

ผลปฏิบัติราชการ
สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
ประจำปีงบประมาณ 2564

กรมปศุสัตว์
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



คำนำ

ผลการปฏิบัติราชการ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ จัดทำขึ้น ภายใต้เงื่อนไขของหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดและให้ถือปฏิบัติตามที่พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2661 มาตรา 47 กำหนด “มาตรา 47 ให้นำหน่วยรับงบประมาณจัดให้มีระบบติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณภายในหน่วยรับงบประมาณตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้อำนวยการกำหนดและให้ถือว่า การประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงบประมาณที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย”

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ คาดหวังให้ผลปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการและผลักดันภารกิจต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุเป้าประสงค์ และวิสัยทัศน์ สามารถตอบสนองเป้าหมายและผลลัพธ์ในเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนอันจะเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นสังคมและประเทศชาติต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
ถ้อยแถลงนโยบายคุณภาพ	5
ผลกิจกรรมสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์	
ผลผลกิจกรรมตรวจสอบคุณภาพน้ำนม	6
ผลกิจกรรมทดสอบประสิทธิภาพการวิเคราะห์ (Ring Test)	15
ผลกิจกรรมตรวจวิเคราะห์คุณภาพเนื้อนำเข้าจากต่างประเทศ	21
ผลกิจกรรมตรวจวิเคราะห์เชื้อ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE)	25
ผลกิจกรรมเปรียบเทียบผลวิเคราะห์เนื้อดิบสัตว์ปีกกับห้องปฏิบัติการเอกชน	31
ผลการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2564	35
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	36
ภาคผนวก	38
แผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2564	38
แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2564	39

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ เป็นหน่วยงานของรัฐ สังกัดกรมปศุสัตว์ ดำเนินการ ตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าปศุสัตว์ ให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐาน ที่เกี่ยวข้องของสินค้าปศุสัตว์ ได้แก่ เนื้อสัตว์และผลผลิตจากสัตว์ นมและผลิตภัณฑ์นม อาหารสัตว์ และยาสัตว์ ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัยทางห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าปศุสัตว์ให้ได้ตาม มาตรฐานสากลตรวจสอบ กำกับ ดูแล รับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ของภาครัฐและเอกชน ให้คำปรึกษา แนะนำ และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

แผนปฏิบัติราชการ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นการถ่ายทอด ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ โดยมีความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ สู่ขั้นตอนการปฏิบัติในช่วงระยะเวลา 1 ปี เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานและจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2564 ได้อย่างมีประสิทธิภาพมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน ในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมาย

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นห้องปฏิบัติการอ้างอิงของประเทศในด้านการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

พันธกิจ (Mission)

1. ตรวจสอบสินค้าปศุสัตว์ให้มีคุณภาพต่อผู้บริโภคทั้งภายในและต่างประเทศ
2. ยกระดับขีดความสามารถในการตรวจสอบให้เป็นมาตรฐานระดับสากล
3. ยกระดับความสามารถด้านวิจัยและพัฒนา
4. สนับสนุนส่งเสริมเกษตรกรในการพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

ภารกิจหลัก

1. ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าปศุสัตว์ให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องของสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ได้แก่ เนื้อสัตว์และผลผลิตจากสัตว์ นมและผลิตภัณฑ์นม อาหารสัตว์ ยาสัตว์และวัตถุอันตราย
2. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัยทางห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบคุณภาพความปลอดภัยของสินค้าปศุสัตว์ให้ได้ตามมาตรฐานสากล
3. ตรวจสอบ กำกับ ดูแลและรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการของภาครัฐและเอกชน
4. ให้คำปรึกษา แนะนำ และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
5. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

เป้าประสงค์ของการดำเนินงาน

1. เพื่อพัฒนาให้เป็นห้องปฏิบัติการ ตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ที่มีศักยภาพในการทดสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ให้ครบตามมาตรฐานกำหนดเพื่อสามารถคุ้มครองผู้บริโภคทั้งภายในและต่างประเทศ
2. เพื่อพัฒนาให้เป็นห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ที่ได้การรับรองความสามารถในการทดสอบระดับสากล
3. เพื่อสร้างมาตรฐานความเท่าเทียมในการทดสอบของเครือข่ายห้องปฏิบัติการ
4. เพื่อให้เกษตรกรผู้ผลิตปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์จากผลการทดสอบของห้องปฏิบัติการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
5. เพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนัก ให้มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการทดสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์อย่างมีคุณภาพ
6. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและการรายงานผลทดสอบที่สนับสนุนให้การทดสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

ถ้อยแถลงนโยบายคุณภาพ

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์มีนโยบายให้ห้องปฏิบัติการเป็นห้องปฏิบัติการอ้างอิงระดับประเทศหรือระดับอาเซียน สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์จึงได้สนับสนุนให้มีทรัพยากรอย่างเพียงพอเหมาะสม และให้บุคลากรของสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ได้มีโอกาสรับการฝึกอบรมเรียนรู้ ศึกษาดูงาน เข้าร่วมประชุมในโอกาสต่างๆ มีแผน การพัฒนาบุคลากรของสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ให้มีความรู้ ความสามารถ ที่พร้อมปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย คำนึงและเข้าใจเนื้อหาของเอกสารระบบการบริหารจัดการงานคุณภาพตามมาตรฐานที่หน่วยรับรองและหน่วยงานทางกฎหมายกำหนด พร้อมทั้งมุ่งมั่นในปฏิบัติงานและบริหารงานอย่างเป็นกลาง มีอิสระ ปราศจากภาวะกดดันที่จะมีผลกระทบต่อความถูกต้องของผลการทดสอบหรือสอบเทียบ โดยมีการจัดระบบและรักษาระบบการบริหารจัดการตามระเบียบของทางราชการ สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ISO/IEC17025 ข้อกำหนดของหน่วยรับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการ และมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปฏิบัติงานและบริหารงานห้องปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ มอบหมายผู้จัดการวิชาการ หัวหน้างานทดสอบหรือสอบเทียบ รวมถึงบุคลากรที่มีความสามารถ ให้มีการบริหารจัดการงานด้านวิชาการ และแต่งตั้งผู้จัดการคุณภาพ ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารงานคุณภาพของสำนักฯ

ผู้ขอรับบริการ(ลูกค้า)ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชน มีความเชื่อมั่นและพึงพอใจในคุณภาพผลการตรวจสอบสินค้าปศุสัตว์และคุณภาพการสอบเทียบเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ที่แม่นยำเที่ยงตรง สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ และปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ ให้บริการด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง สม่าเสมอและตรงตามความต้องการของลูกค้า พร้อมรักษาไว้ซึ่งความลับของลูกค้า มีการตรวจสอบและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการงานคุณภาพและการปฏิบัติงานทดสอบหรือสอบเทียบให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขยายขอบข่ายการทดสอบหรือสอบเทียบเข้าสู่ระบบบริหารจัดการงานคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพน้ำนม

1. หลักการและเหตุผล

คุณภาพน้ำนมดิบจะมีผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์นม เนื่องจากไม่สามารถปรุงแต่งผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพดีขึ้นจากวัตถุดิบด้อยคุณภาพ ผลการตรวจคุณภาพน้ำนมดิบเป็นตัวชี้วัดถึงประสิทธิภาพการจัดการฟาร์มในด้านสุขภาพโคนม ความสะอาดในฟาร์ม เครื่องรีดนม การให้อาหารโคที่ฟาร์ม รวมถึงการดูแลความสะอาดที่ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจติดตามคุณภาพของน้ำนมดิบที่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมผลิตได้ และน้ำนมรวมจากสหกรณ์/ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ
2. ผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาจัดการฟาร์มโคนมและสหกรณ์/ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ ให้น้ำนมที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

3. ผลผลิต(Output) ระดับกิจกรรม/โครงการ

จำนวนตัวอย่างที่ตรวจวิเคราะห์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. ผลลัพธ์ (Outcome) ระดับกิจกรรม/โครงการ

นำผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำนมดิบ ไปปรับปรุงการจัดการฟาร์มและการเลี้ยงโคนมให้มีคุณภาพน้ำนมที่ดีขึ้น

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

1. ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนมดิบ จำนวน 236,000 ตัวอย่าง จากศูนย์รวมน้ำนมดิบและสหกรณ์โคนมทั่วประเทศ ไม่น้อยกว่า 212 แห่ง

จำนวนตัวอย่างน้ำนมที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพ

เกณฑ์การประเมินผล	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวอย่างที่ตรวจวิเคราะห์	ตัวอย่าง	107.92. % (258,096/236,000)

2. คุณภาพน้ำนมในด้านความปลอดภัยอาหาร มีการปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์และสารตกค้างลดน้อยลง

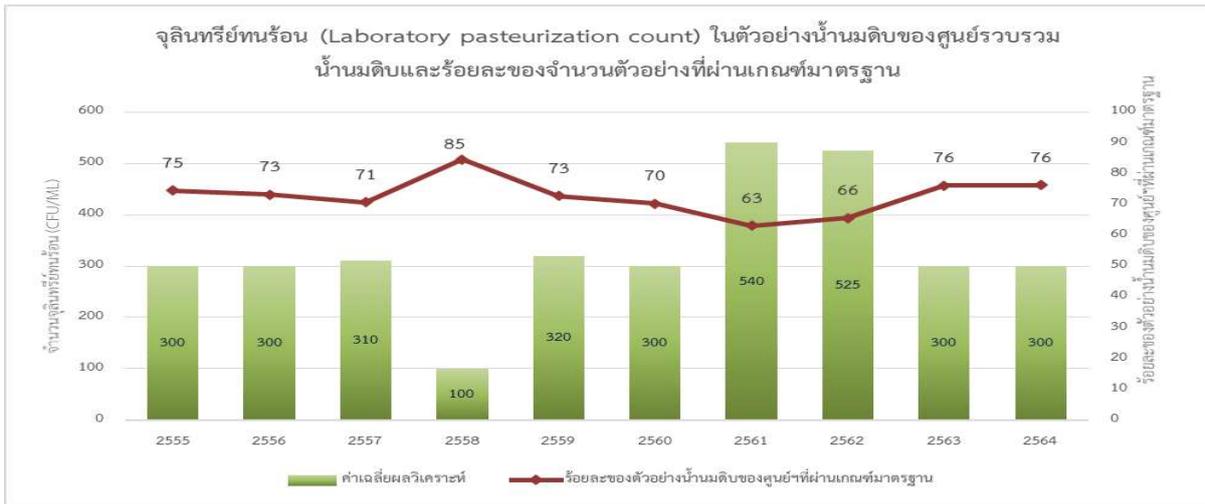
ผลวิเคราะห์ยาปฏิชีวนะตกค้างในน้ำนมปีงบประมาณ 2555 ถึง ปีงบประมาณ 2564

ปีงบประมาณ	จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ Antibiotic	
		พบ(ตัวอย่าง)	ร้อยละตัวอย่างที่พบ Antibiotic
2555	1,715	3	0.17
2556	2,241	14	0.62
2557	2,129	4	0.19
2558	1,805	0	0.00
2559	1,605	2	0.12
2560	2,367	0	0.00
2561	1,241	4	0.32
2562	1,740	1	0.06
2563	1,971	0	0.00
2564	2,045	1	0.05

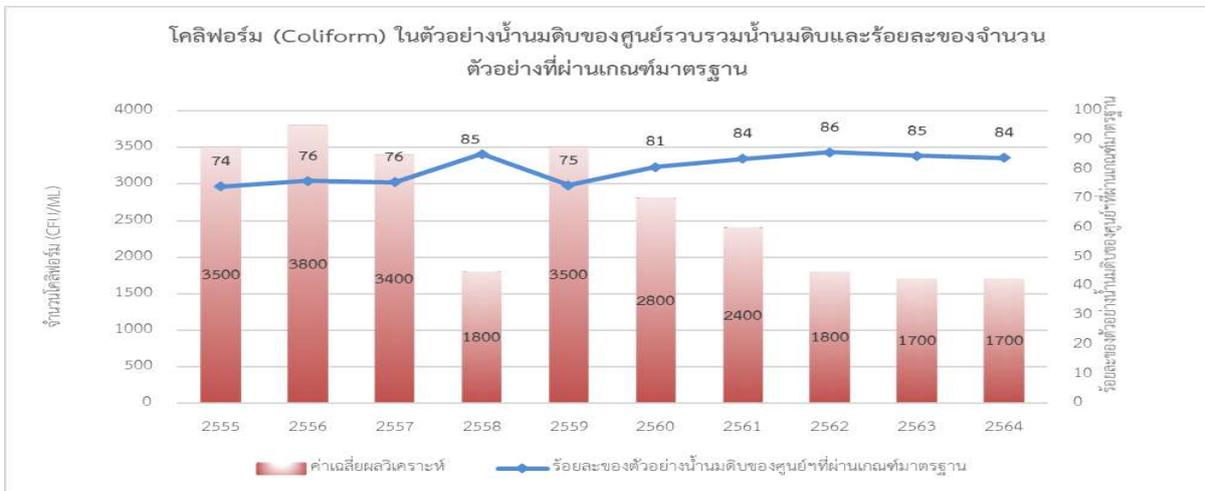
จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (Aerobic plate count ; APC) : บ่งชี้ถึงความสะอาดของน้ำนมดิบสะท้อนให้เห็นความสะอาดของอุปกรณ์ การทำความสะอาดเต้านมและหัวนมก่อนรีด การเก็บรักษาอุณหภูมิน้ำนมหลังรีด การอักเสบของเต้านม



จำนวนจุลินทรีย์ทนร้อน (Laboratory pasteurization count ; LPC) : จุลินทรีย์ทนร้อนสามารถรอดชีวิตได้จากกระบวนการแปรรูป เช่น การพาสเจอร์ไรส์ และเมื่ออยู่ในสภาวะที่เหมาะสม จะสามารถเจริญเติบโตได้เมื่อนำน้ำนมที่มีเชื้อจุลินทรีย์ทนร้อนปนเปื้อนไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ และในกระบวนการแปรรูปนั้นไม่สามารถทำลายเชื้อได้ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีความเสี่ยงต่อการเน่าเสีย



จำนวนโคลิฟอร์ม (Coliform) : เป็นกลุ่มเชื้อแบคทีเรียที่ใช้ในการชี้วัดการปนเปื้อนมูลโค โดยแหล่งของการปนเปื้อนในน้ำนมมาจาก เครื่องมือ/อุปกรณ์ ในการรีดนม ภาชนะบรรจุน้ำนม สภาพของคอกวัวที่ไม่สะอาด หรือน้ำที่ใช้ที่ไม่สะอาด



6. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1 สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

1. จัดทำตารางเวลาดำเนินการส่งตัวอย่างล่วงหน้าตลอดปีให้สหกรณ์โคนมและศูนย์รวมน้ำนมดิบ
2. ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำนมในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 แล้วรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ให้ผู้ส่งตัวอย่าง และ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 และสำนักส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์
3. รวบรวมผลการวิเคราะห์ตัวอย่างจากศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพสระบุรีและศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ สรุปรายงานคุณภาพน้ำนมทั้งประเทศ รายงานกรมฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

6.2 หน่วยปฏิบัติ

6.2.1 ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพสระบุรี/ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์

1. ตรวจสอบวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำนม แล้วรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ให้ผู้ส่งตัวอย่าง สำนักส่งเสริมและพัฒนาศุขสัตว์ และสำนักงานปศุสัตว์เขต 2-9 (ตามพื้นที่รับผิดชอบ)

2. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานประจำเดือนให้สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ภายในวันที่ 23 ของเดือน โดยตัดยอดวันที่ 20

6.2.2 สหกรณ์โคนมหรือศูนย์รวมน้ำนมดิบ

1. สหกรณ์โคนมหรือศูนย์รวมน้ำนมดิบ รับทราบแผน และแจ้งปรับปรุงแก้ไขแผนการส่งตัวอย่าง หากมีข้อติดขัดการส่งตัวอย่าง

2. สหกรณ์โคนมและศูนย์รวมน้ำนมดิบ ส่งตัวอย่างน้ำนมตรวจวิเคราะห์จุลินทรีย์ (จุลินทรีย์ทั้งหมด โคไลฟอร์ม และกลุ่มทรร้อน) เมธิลินบลู ริชาซูริน ส่วนประกอบน้ำนม โซมาติกเซลล์ จุดเยือกแข็ง ยาปฏิชีวนะเบื้องต้น การเติมนมผงในน้ำนม และอะพลาทอกซิน โดยในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 ให้ส่งตรวจที่สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ และ ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพสระบุรี (เฉพาะโซมาติกเซลล์) ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต 2-9 ส่งตรวจที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ในพื้นที่

7. ผลการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบคุณภาพน้ำนม ประจำปีงบประมาณ 2564

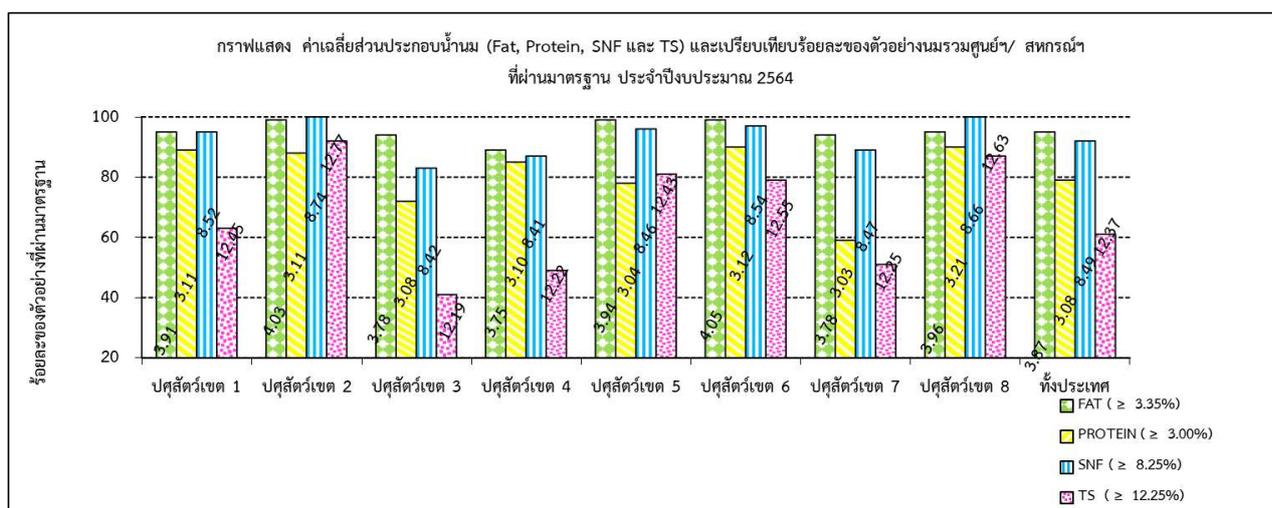
ตรวจสอบคุณภาพน้ำนมดิบ	เป้าหมาย ตัวอย่าง	ปี 2563										ปี 2564			รวม	ร้อยละการตรวจวิเคราะห์
		ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จ.สุรินทร์	11,000	1,497	1,465	895	1,460	1,448	1,468	1,426	886	1,575	1,246	1,286	342	14,994	136.31	
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จ.สุรินทร์	38,500	2,945	3,870	4,474	3,086		9,121	4,165	4,244	5,004	5,236	2,839	3,952	48,936	127.11	
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จ.ขอนแก่น	12,000	1,250	1,000	1,735	1,412	1,376	1,381	490	1,500	1,000	500	356	0	12,000	100.00	
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคเหนือตอนบน จ.ลำปาง	20,000		3,072	1,536	1,492	1,492	1,492	1,492	1,480	1,508	1,501	4,552	21,109	105.55		
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคเหนือตอนล่าง จ.พิษณุโลก	4,000	452	813	418	585	9	402	0	18	10	10	11	0	2,508	62.70	
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันตก จ.ราชบุรี	47,500	2,636	4,036	5,484	4,243	4,317	4,496	2,953	5,544	4,285	4,273	4,220	4,208	50,695	106.73	
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคใต้ จ.นครศรีธรรมราช	3,000		436	339	247	386	319	93	327	425	221	379	287	3,459	115.30	
ศูนย์วิจัยการผสมเทียมฯ ราชบุรี	4,000	366	241	347	503	476	237	237	236	236	470	468	231	4,048	101.20	
ศูนย์วิจัยการผสมเทียมฯ สระบุรี	36,000	3,011	2,584	3,322	2,952	3,088	3,059	3,080		6,754	5,687	2,966		36,503	101.40	
สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์	63,150	3,598	5,630	4,827	5,731	5,488	5,352	3,932	6,039	5,392	4,818	2,010	11,027	63,844	101.10	
รวม	239,150	15,735	23,147	23,377	21,511	18,080	27,327	17,868	20,286	19,407	25,036	18,757	27,565	258,096	107.92	

ตารางสรุปจำนวนสหกรณ์โคนม ศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบและจำนวนตัวอย่างตามรายจังหวัด ของปศุสัตว์เขต 1 - 8 ซึ่งส่งตรวจในปีงบประมาณ 2564

ปศุสัตว์เขต	รหัส	จังหวัด	จำนวนสหกรณ์ฯ/ศูนย์ฯ	นมรวมสหกรณ์ฯ/ศูนย์ฯ	นมรายฟาร์ม	นมรายตัว	รวม
ปศุสัตว์เขต 1	2	กรุงเทพ	1	-	31	143	174
	6	ลพบุรี	12	277	27,388	-	27,665
	7	สระบุรี	19	493	50,529	-	51,022
	3	ชัยนาท	1	13	91	-	104
ปศุสัตว์เขต 2	12	จันทบุรี	2	50	1397	-	1,447
	13	ชลบุรี	1	21	390	-	411
	15	นครนายก	1	-	9	228	237
	19	สระแก้ว	6	123	12,588	-	12,711
ปศุสัตว์เขต 3	20	นครราชสีมา	31	368	42,516	-	42,884
	21	ชัยภูมิ	2	26	4,097	-	4,123
	22	บุรีรัมย์	2	40	2,758	-	2,798
	25	ศรีสะเกษ	4	62	2968	-	3,030
	26	สุรินทร์	2	20	488	-	508
ปศุสัตว์เขต 4	29	ขอนแก่น	10	116	8,779	-	8,895
	30	อุดรธานี	4	67	2,360	-	2,427
	31	กาฬสินธุ์	1	14	595	-	609
	33	มหาสารคาม	2	38	2,324	-	2,362
	35	เลย	2	14	512	-	526
	36	สกลนคร	2	24	1,810	-	1,834
	37	บึงกาฬ	1	-	12	-	12
	38	หนองบัวลำภู	1	13	359	-	372
ปศุสัตว์เขต 5	39	เชียงใหม่	21	226	11,150	-	11,376
	40	เชียงราย	5	57	1,298	-	1,355
	42	พะเยา	1	5	191	-	196
	43	แพร่	1	12	174	-	186
	45	ลำปาง	2	12	477	-	489
	46	ลำพูน	6	96	4,610	-	4,706
ปศุสัตว์เขต 6	50	นครสวรรค์	1	16	493	-	509
	51	พิจิตร	1	18	310	-	328
	52	เพชรบูรณ์	3	50	853	-	903
	53	สุโขทัย	4	71	1,600	-	1,671
ปศุสัตว์เขต 7	56	นครปฐม	3	53	6,988	-	7,041
	57	กาญจนบุรี	7	154	13,158	-	13,312
	58	ประจวบคีรีขันธ์	15	148	10,421	-	10,569
	59	เพชรบุรี	4	47	3259	-	3,306
	60	ราชบุรี	7	83	14,912	-	14,995
	63	สุพรรณบุรี	3	36	163	-	199
ปศุสัตว์เขต 8	66	ชุมพร	1	10	232	-	242
	74	พัทลุง	1	42	3,030	-	3,072
		สงขลา	1	10	115	-	125
รวม		38	194	2,925	235,435	371	238,731

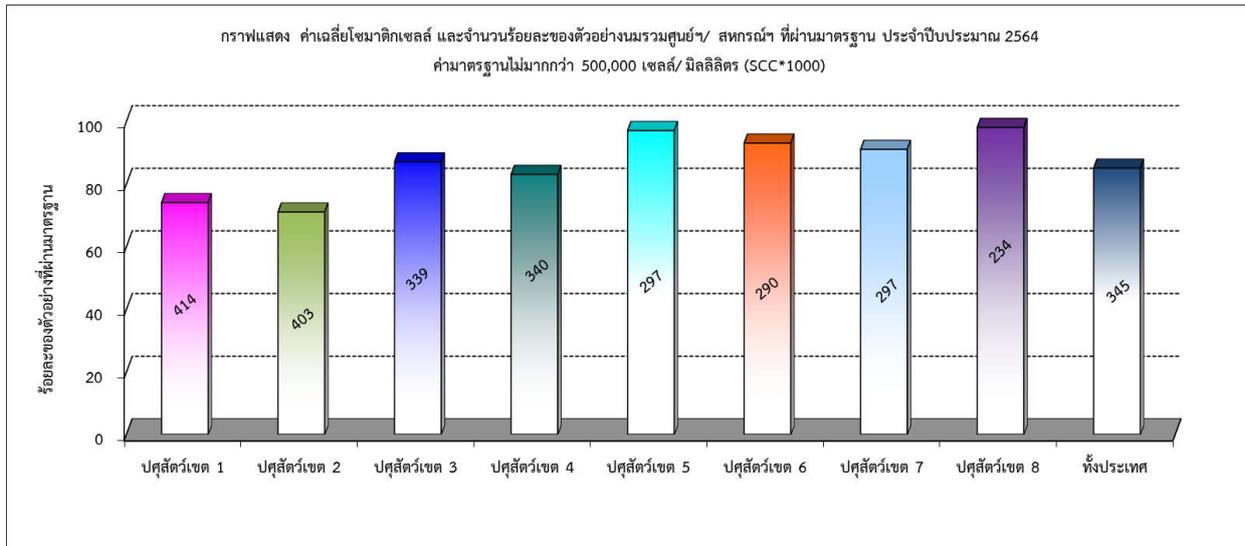
ตารางแสดง ค่าร้อยละของตัวอย่างนมรวมศูนย์ฯ/สหกรณ์ฯ ที่ผ่านมาตรฐานส่วนประกอบนมข้น ประจำปีงบประมาณ 2564

ห้องปฏิบัติการ	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	FAT (≥ 3.35%)	PROTEIN (≥ 3.00%)	SNF (≥ 8.25%)	TS (≥ 12.25%)
ปศุสัตว์เขต 1	783	741 (95%)	696 (89%)	745 (95%)	490 (63%)
ปศุสัตว์เขต 2	194	193 (99%)	171 (88%)	194 (100%)	179 (92%)
ปศุสัตว์เขต 3	516	484 (94%)	373 (72%)	430 (83%)	211 (41%)
ปศุสัตว์เขต 4	286	254 (89%)	244 (85%)	249 (87%)	140 (49%)
ปศุสัตว์เขต 5	408	403 (99%)	320 (78%)	390 (96%)	329 (81%)
ปศุสัตว์เขต 6	155	154 (99%)	140 (90%)	150 (97%)	122 (79%)
ปศุสัตว์เขต 7	521	491 (94%)	309 (59%)	464 (89%)	268 (51%)
ปศุสัตว์เขต 8	62	59 (95%)	56 (90%)	62 (100%)	54 (87%)
ทั่วประเทศ	2,925	2,779 (95%)	2,309 (79%)	2,684 (92%)	1,793 (61%)



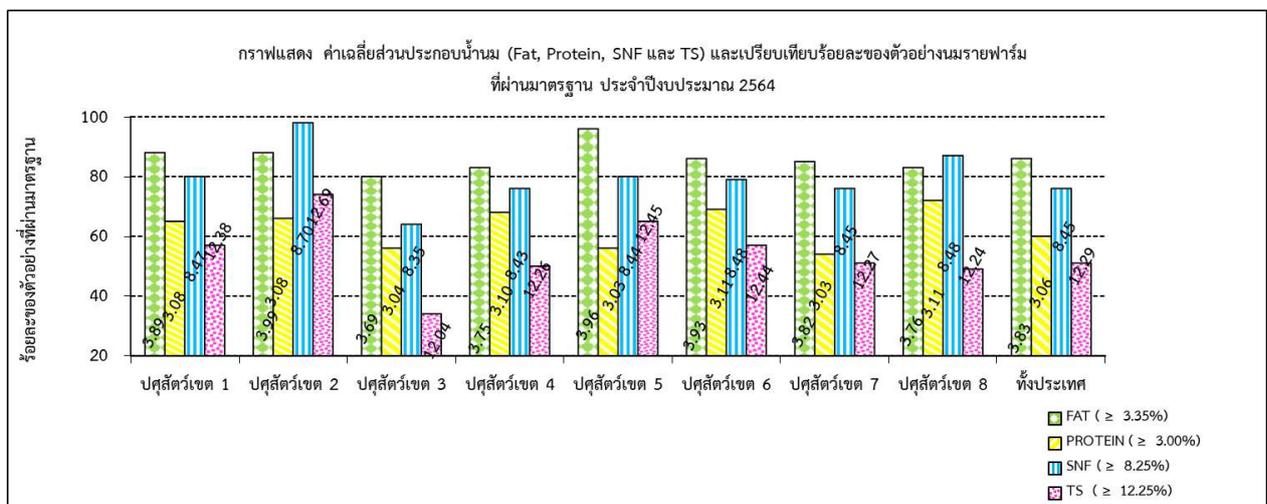
ตารางแสดง ค่าร้อยละของตัวอย่างนมรวมศูนย์ฯ/สหกรณ์ฯ ที่ผ่านมาตรฐานโซมาติกเซลล์ ประจำปีงบประมาณ 2564

ห้องปฏิบัติการ	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	ร้อยละผ่านมาตรฐาน
ปศุสัตว์เขต 1	785	578 (74%)
ปศุสัตว์เขต 2	183	130 (71%)
ปศุสัตว์เขต 3	515	448 (87%)
ปศุสัตว์เขต 4	284	237 (83%)
ปศุสัตว์เขต 5	409	398 (97%)
ปศุสัตว์เขต 6	155	144 (93%)
ปศุสัตว์เขต 7	517	471 (91%)
ปศุสัตว์เขต 8	63	62 (98%)
ทั่วประเทศ	2,911	2,468 (85%)



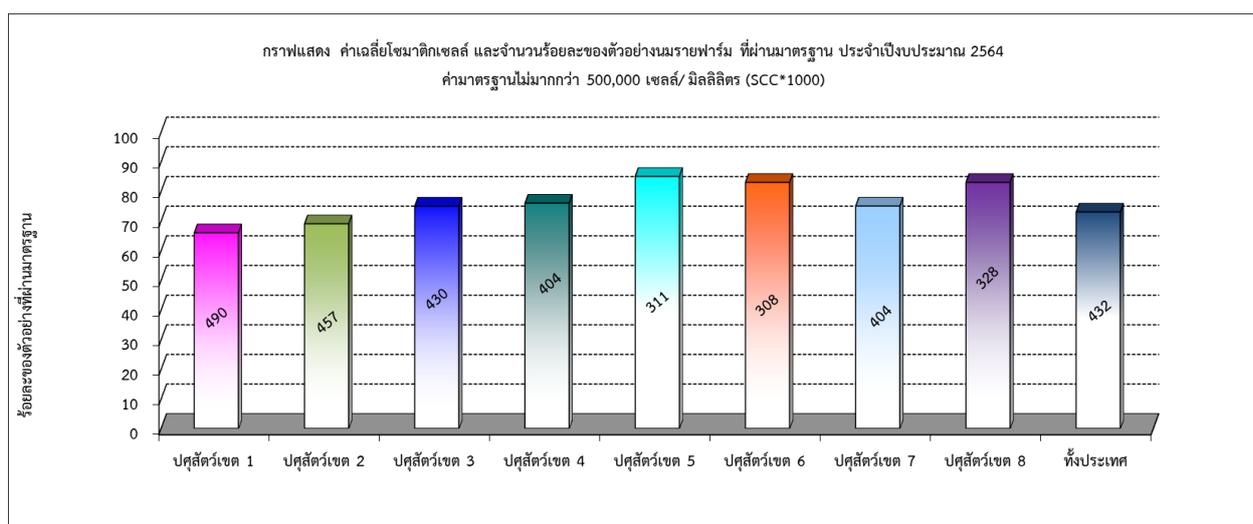
ตารางแสดง ค่าร้อยละของตัวอย่างนมรายฟาร์ม ที่ผ่านมาตรฐานส่วนประกอบน้ำนม ประจำปีงบประมาณ 2564

ท้องปฏิบัติกร	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	FAT (≥ 3.35%)	PROTEIN (≥ 3.00%)	SNF (≥ 8.25%)	TS (≥ 12.25%)
ปศุสัตว์เขต 1	78,048	68,388 (88%)	50,505 (65%)	62,397 (80%)	44,133 (57%)
ปศุสัตว์เขต 2	14,375	12,642 (88%)	9,549 (66%)	14,070 (98%)	10,629 (74%)
ปศุสัตว์เขต 3	52,827	42,470 (80%)	29,369 (56%)	33,844 (64%)	17,829 (34%)
ปศุสัตว์เขต 4	16,751	13,941 (83%)	11,327 (68%)	12,656 (76%)	8,304 (50%)
ปศุสัตว์เขต 5	17,900	17,231 (96%)	9,995 (56%)	14,318 (80%)	11,678 (65%)
ปศุสัตว์เขต 6	3,256	2,790 (86%)	2,239 (69%)	2,560 (79%)	1,870 (57%)
ปศุสัตว์เขต 7	48,901	41,386 (85%)	26,257 (54%)	37,108 (76%)	24,989 (51%)
ปศุสัตว์เขต 8	3,377	2,819 (83%)	2,423 (72%)	2,934 (87%)	1,661 (49%)
ทั้งประเทศ	235,435	20,1667 (86%)	14,1664 (60%)	17,9887 (76%)	12,1093 (51%)



ตารางแสดง ค่าร้อยละของตัวอย่างนมรายฟาร์ม ที่ผ่านมาตรฐานโซมาติกเซลล์ ประจำปีงบประมาณ 2564

ห้องปฏิบัติการ	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด	ร้อยละผ่านมาตรฐาน
ปศุสัตว์เขต 1	77,914	51,247 (66%)
ปศุสัตว์เขต 2	13,872	9,546 (69%)
ปศุสัตว์เขต 3	51,640	38,533 (75%)
ปศุสัตว์เขต 4	16,666	12,658 (76%)
ปศุสัตว์เขต 5	17,871	15,119 (85%)
ปศุสัตว์เขต 6	3200	2,665 (83%)
ปศุสัตว์เขต 7	47,757	35,892 (75%)
ปศุสัตว์เขต 8	3,272	2,700 (83%)
ทั้งประเทศ	232,192	168,360 (73%)



8. ผลที่ได้รับ

8.1 กรมปศุสัตว์สามารถตรวจติดตามคุณภาพของน้ำนมดิบที่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมผลิตได้ และน้ำนมรวมจากสหกรณ์/ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบได้

8.2 กรมปศุสัตว์มีข้อมูลคุณภาพน้ำนม สามารถนำผลไปวิเคราะห์ด้านการจัดการฟาร์มและโคนม เพื่อพัฒนาคุณภาพน้ำนมให้อยู่ในเกณฑ์คุณภาพ และด้านความปลอดภัยอาหาร มีการปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์ และสารตกค้างลดน้อยลง

9. ผลกระทบ

เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมผลิตน้ำนม ส่งสหกรณ์โคนมหรือศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ โดยกรมปศุสัตว์ทราบสถานะคุณภาพน้ำนมที่เกษตรกรผลิตได้ สามารถนำผลไปวิเคราะห์เพื่อส่งเสริมการผลิตน้ำนมด้านคุณภาพ โภชนะน้ำนม ความปลอดภัยอาหาร ทำให้น้ำนมที่เกษตรกรผลิตได้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและมีการปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์และสารตกค้างลดน้อยลง

10. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไข

10.1 หน่วยงานที่จัดเก็บตัวอย่าง ไม่ส่งตัวอย่างตามแผนที่กำหนดเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 แนวทางการแก้ไขให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการติดตามการส่งตัวอย่างให้เป็นไปตามเป้าหมาย

10.2 มีกิจกรรมนอกเหนือจากกิจกรรมหลักในช่วงกลางปีงบประมาณ และได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้มีผลกระทบต่อกิจกรรมหลักในด้าน เครื่องมือ วัสดุวิทยาศาสตร์ และบุคลากร แนวทางการแก้ไขให้ส่วนบริหารฯดำเนินการเร่งรัดการจัดซื้อให้เป็นไปตามแผน

11. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร การจัดส่งตัวอย่าง การจัดซื้อ

12. หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับโครงการ/ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 ถึงเดือน กันยายน 2564

กิจกรรมทดสอบประสิทธิภาพการวิเคราะห์ (Ring Test)

1. หลักการและเหตุผล

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพนม เพื่อกำกับดูแลด้านความปลอดภัยของผู้บริโภค การรับรองฟาร์มมาตรฐาน ในส่วนกลางดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ และในส่วนภูมิภาคมีศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ 8 แห่ง เป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ในลักษณะห้องปฏิบัติการเครือข่าย เป็นการกระจายงานสู่ภูมิภาค เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ได้เบ็ดเสร็จในพื้นที่ จึงต้องมีการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการเครือข่ายเป็นประจำเพื่อให้ผลวิเคราะห์ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทุกแห่ง รายการทดสอบได้แก่ การตรวจวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำนม (Fat, Protein, Lactose, Solid not fat, Total solids) นับจำนวนโซมาติกเซลล์ (Somatic cell count; SCC) จุดเยือกแข็ง (Freezing point) นับจำนวนจุลินทรีย์ในน้ำนม ได้แก่ จุลินทรีย์ทั้งหมด (Aerobic plate count; APC) จุลินทรีย์ทนร้อน (Laboratory pasteurization count; LPC) จุลินทรีย์กลุ่มโคลิฟอร์ม (Coliform)

2. วัตถุประสงค์

เพื่อทดสอบประสิทธิภาพห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าผลวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

3. ผลผลิต (Output) ระดับกิจกรรม/โครงการ

จำนวนครั้งและรายการที่ทำการทดสอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. ผลลัพธ์ (Outcome) ระดับกิจกรรม/โครงการ

ห้องปฏิบัติการตรวจสอบสินค้าปศุสัตว์มีประสิทธิภาพในการตรวจวิเคราะห์

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

ผลการประเมินผลวิเคราะห์ของแต่ละห้องปฏิบัติการไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

6. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1 สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

- 6.1.1. จัดทำแผนตารางเวลาการทดสอบแจ้งห้องปฏิบัติการเครือข่าย
- 6.1.2. จัดเตรียมตัวอย่างทดสอบ และชุดทดสอบ(เฉพาะบางรายการ)ให้ห้องปฏิบัติการ
- 6.1.3. วิเคราะห์และประเมินผลการทดสอบ สรุปรายงานแจ้งห้องปฏิบัติการที่ร่วมทดสอบทราบ

6.2 หน่วยปฏิบัติ

- 6.2.1 ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ 8 แห่ง
- 6.2.2 ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพสระบุรี ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพราชบุรี
- 6.2.3 หน่วยงานอื่น

7. ผลการดำเนินงาน

การดำเนินกิจกรรม Interlaboratory comparison ปีงบประมาณ 2564

ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563

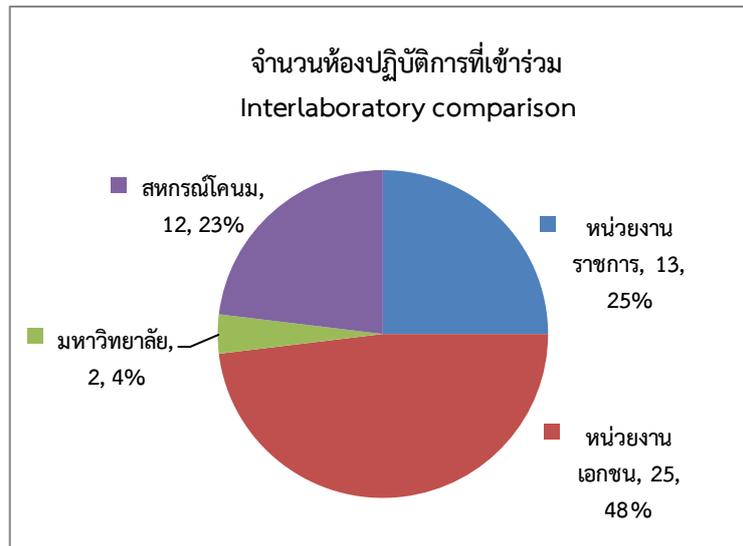
ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564

ครั้งที่ 3/2564 และ ครั้งที่ 4/2564 ไม่ได้ดำเนินการ (เนื่องด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนที่จะลดการเพิ่มผู้ป่วยหรือกลุ่มเสี่ยงโดยให้ประชาชนลดการเดินทางและเว้นระยะห่างระหว่างบุคคลในทุกกิจกรรม)

หน่วยงานที่เข้าร่วม ประกอบด้วย

1. หน่วยงานราชการ จำนวน 13 แห่ง ได้แก่
 1. สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
 2. ศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์เชียงใหม่
 3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคเหนือ (ตอนบน) จ.ลำปาง
 4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคเหนือ (ตอนล่าง) จ.พิษณุโลก
 5. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) จ.ขอนแก่น
 6. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) จ.สุรินทร์
 7. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันตก จ.ราชบุรี
 8. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออก จ.ชลบุรี
 9. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคใต้ตอนบน จ.นครศรีธรรมราช
 10. ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพสระบุรี
 11. ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพราชบุรี
 12. ผู้อำนวยการโครงการส่วนพระองค์สวนจิตรลดา
 13. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.)
2. หน่วยงานเอกชน จำนวน 25 แห่ง ได้แก่
 1. บริษัท เกรทมิลค์ จำกัด
 2. บริษัท เคซีจี คอร์ปอเรชั่น จำกัด
 3. บริษัท เชียงใหม่เฟรมมิลค์ จำกัด
 4. บริษัท เทียนชำแดรี่คอร์ปอเรชั่น จำกัด
 5. บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด
 6. บริษัท เอบีโก้ แดรี่ ฟาร์ม จำกัด
 7. บริษัท เอฟแอนด์เอ็น แดรี่ส์ (ประเทศไทย) จำกัด
 8. บริษัท แดรี่โฮมวิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด
 9. บริษัท แดรี่พลัส จำกัด
 10. บริษัท แมรี่แอนแดรี่ โปรดักส์ จำกัด
 11. บริษัท โคบาลมิลค์ จำกัด
 12. บริษัท โออิชิ เทรดิง จำกัด (นวนคร)
 13. บริษัท กลุ่มโคนมคลองม่วงเหนือ จำกัด
 14. บริษัท กลุ่มผู้เลี้ยงโคนมกรับใหญ่-ท่ามะกา จำกัด
 15. บริษัท กลุ่มพัฒนาโคนมชัยสนุ่น จำกัด

16. บริษัท กลุ่มพัฒนาโคนมพัฒนานิคม จำกัด
 17. บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด
 18. บริษัท ที.ดี.แดรี่ฟู้ดส์ จำกัด
 19. บริษัท พิษณุโลกโกลด์มิลค์ จำกัด
 20. บริษัท ฟริสแลนด์คัมพิน่า (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
 21. บริษัท ฟาร์มโชคชัย จำกัด
 22. บริษัท มวกเหล็กแดรี่ เซ็นเตอร์ จำกัด
 23. บริษัท วารินมิลค์ จำกัด
 24. บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะเซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด
 25. บริษัท ซีพี เมจิ จำกัด
3. สหกรณ์โคนม จำนวน 12 แห่ง ได้แก่
1. สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค (ชัยกระดาน) จำกัด
 2. สหกรณ์โคนมไทยมิลค์ จำกัด
 3. สหกรณ์โคนมขอนแก่น จำกัด
 4. สหกรณ์โคนมครบุรี จำกัด
 5. สหกรณ์โคนมท่าม่วง จำกัด
 6. สหกรณ์โคนมพิมาย จำกัด
 7. สหกรณ์โคนมมวกเหล็ก จำกัด
 8. สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด
 9. สหกรณ์โคนมสอยดาว จำกัด
 10. สหกรณ์โคนมหนองโพราชบุรี จำกัด (ในพระบรมราชูปถัมภ์)
 11. สหกรณ์การเกษตรสีคิ้ว จำกัด
 12. กลุ่มผู้เลี้ยงโคนมดำเนินสะดวก
4. มหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



สรุปรายการวิเคราะห์ และผลการเข้าร่วมกิจกรรม Interlaboratory comparison ครั้งที่ 1/2564

รายการตรวจวิเคราะห์	ค่า Z- scores / จำนวนห้องปฏิบัติการ (แห่ง)			รวม (แห่ง)
	$ Z \leq 2$	$2 < Z < 3$	$ Z \geq 3$	
Fat	61	7	3	71
Protein	52	5	4	61
Lactose	48	2	2	52
Solids Not Fat	61	4	3	68
Total Solids	63	4	3	70
Somatic cell	48	6	3	57
Freezing Point (F.P.1)	47	3	5	55
Freezing Point (F.P.2)	37	1	5	43
Coliform	51	1	0	52
APC	52	2	1	55
LPC	24	1	4	29

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การประเมิน

$|Z| \leq 2$ = ผลการทดสอบเป็นที่น่าพอใจ

$2 < |Z| < 3$ = ผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์น่าสงสัย

$|Z| \geq 3$ = ผลการทดสอบไม่เป็นที่น่าพอใจ

2. Z ที่มีค่าเป็น (-) หมายถึง ผลทดสอบของห้องปฏิบัติการมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของ

ห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมในรายการทดสอบนั้น

3. Z ที่มีค่าเป็น (+) หมายถึง ผลทดสอบของห้องปฏิบัติการมีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยของ

ห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมในรายการทดสอบนั้น

4. Z ที่มีค่ามากกว่า 2 แต่น้อยกว่า 3 หรือมีค่าน้อยกว่า -2 ถึง -3 แสดงว่าผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์น่าสงสัยต้องเฝ้าระวัง และทบทวนปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนวิธีการทดสอบ เครื่องมืออุปกรณ์ การจัดการตัวอย่าง สภาพแวดล้อม รวมถึงบุคลากรที่ทำการทดสอบ

5. Z ที่มีค่ามากกว่า 3 หรือน้อยกว่า -3 ห้องปฏิบัติการต้องดำเนินการหาสาเหตุและปรับปรุงแก้ไขในทันที โดยพิจารณาจาก ขั้นตอนวิธีการทดสอบ เครื่องมืออุปกรณ์ การจัดการตัวอย่าง สภาพแวดล้อม รวมถึงบุคลากรที่ทำการทดสอบ

สรุปรายการวิเคราะห์ และผลการเข้าร่วมกิจกรรม Interlaboratory comparison ครั้งที่ 2/2564

รายการตรวจวิเคราะห์	ค่า Z- scores / จำนวนห้องปฏิบัติการ (แห่ง)			รวม (แห่ง)
	$ Z \leq 2$	$2 < Z < 3$	$ Z \geq 3$	
Fat	64	5	3	72
Protein	52	6	4	62
Lactose	47	5	2	54
Solids Not Fat	63	1	5	69
Total Solids	63	0	8	71
Somatic cell	41	4	10	55
Freezing Point (F.P.1)	49	2	3	54
Freezing Point (F.P.2)	38	1	3	42
Coliform	51	2	0	53
APC	49	5	1	55
LPC	17	1	12	30

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การประเมิน

$|Z| \leq 2$ = ผลการทดสอบเป็นที่น่าพอใจ

$2 < |Z| < 3$ = ผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์น่าสงสัย

$|Z| \geq 3$ = ผลการทดสอบไม่เป็นที่น่าพอใจ

2. Z ที่มีค่าเป็น (-) หมายถึง ผลทดสอบของห้องปฏิบัติการมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมในรายการทดสอบนั้น

3. Z ที่มีค่าเป็น (+) หมายถึง ผลทดสอบของห้องปฏิบัติการมีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยของห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมในรายการทดสอบนั้น

4. Z ที่มีค่ามากกว่า 2 แต่น้อยกว่า 3 หรือมีค่าน้อยกว่า -2 ถึง -3 แสดงว่าผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์น่าสงสัยต้องเฝ้าระวัง และทบทวนปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนวิธีการทดสอบ เครื่องมืออุปกรณ์ การจัดการตัวอย่าง สภาพแวดล้อม รวมถึงบุคลากรที่ทำการทดสอบ

5. Z ที่มีค่ามากกว่า 3 หรือน้อยกว่า -3 ห้องปฏิบัติการต้องดำเนินการหาสาเหตุและปรับปรุงแก้ไขในทันที โดยพิจารณาจาก ขั้นตอนวิธีการทดสอบ เครื่องมืออุปกรณ์ การจัดการตัวอย่าง สภาพแวดล้อม รวมถึงบุคลากรที่ทำการทดสอบ

8. ผลที่ได้รับ

ห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์ มีความสามารถในการวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ทำให้ผลวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือ

9. ผลกระทบ

ห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์ มีความสามารถในการทดสอบ มีความมั่นใจว่าผลวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน สามารถนำผลไปวิเคราะห์เพื่อส่งเสริมการผลิตน้ำนมด้านคุณภาพ โภชนะน้ำนม ความปลอดภัยอาหาร ทำให้น้ำนมที่เกษตรกรผลิตได้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและมีการปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์และสารตกค้างลดน้อยลง

10. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไข

10.1 หน่วยงานที่จัดเก็บตัวอย่าง ไม่ส่งตัวอย่างตามแผนที่กำหนดเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 แนวทางการแก้ไขให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการติดตามการส่งตัวอย่างให้เป็นไปตามเป้าหมาย

10.2 มีกิจกรรมนอกเหนือจากกิจกรรมหลักในช่วงกลางปีงบประมาณ และได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้มีผลกระทบกับกิจกรรมหลักในด้าน เครื่องมือ วัสดุวิทยาศาสตร์ และบุคลากร แนวทางการแก้ไขให้ส่วนบริหารฯดำเนินการเร่งรัดการจัดซื้อให้เป็นไปตามแผน

11. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร การจัดส่งตัวอย่าง การจัดซื้อ

12. หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับโครงการ/ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 ถึงเดือน กันยายน 2564

กิจกรรมตรวจวิเคราะห์คุณภาพเนื้อนำเข้าจากต่างประเทศ

1. หลักการและเหตุผล

การตรวจวิเคราะห์เนื้อนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยควบคุม ฝ้าระวังการนำเข้าเนื้อสัตว์จากต่างประเทศ ให้มีการนำเข้าเฉพาะเนื้อสัตว์ที่มีคุณภาพ ไม่มีสารปนเปื้อน เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค ซึ่งเป็นมาตรการที่ประเทศผู้นำเข้าใช้ปฏิบัติเพื่อควบคุมปริมาณและคัดกรองสินค้าที่นำเข้า ไม่ให้มีผลกระทบต่อระบบการผลิตภายในประเทศ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบการปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์และยาสัตว์ตกค้าง ในเนื้อนำเข้า เป็นการป้องกันการนำเข้าเนื้อสัตว์ที่จะเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคภายในประเทศ

3. ผลผลิต (Output) ระดับกิจกรรม/โครงการ

จำนวนตัวอย่างเนื้อนำเข้าที่ตรวจวิเคราะห์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. ผลลัพธ์ (Outcome) ระดับกิจกรรม/โครงการ

เนื้อสัตว์มีความปลอดภัย ป้องกันการนำเข้าเนื้อสัตว์ที่จะเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคภายในประเทศ

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

จำนวนตัวอย่างเนื้อนำเข้าจากต่างประเทศที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพ

เกณฑ์การประเมินผล	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวอย่างที่ตรวจวิเคราะห์	ตัวอย่าง	102.4 % (512/500)

6. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1 สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

1. จัดทำแผนเป้าหมายการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง แจกเอกสารวัตรและกักกัน
2. ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างเนื้อนำเข้า โดยวิเคราะห์เชื้อที่มีความเสี่ยงต่อผู้บริโภค จำนวน 512

ตัวอย่าง

3. รายงานผลวิเคราะห์ให้ด่านกักกันสัตว์ผู้ส่งตัวอย่าง และเอกสารวัตรและกักกันทราบ

6.2 ด่านกักกันสัตว์ระหว่างประเทศ กองสารวัตรและกักกัน

1. สุ่มเก็บตัวอย่างเนื้อสัตว์นำเข้า โดยระบุรายการที่สงสัยว่าจะมีการปนเปื้อน หรือต้องการตรวจวิเคราะห์
2. ส่งตัวอย่างในลักษณะแช่แข็ง ไปที่ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ พร้อมรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนด
3. กรณีผลวิเคราะห์พบการปนเปื้อน พิจารณาดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
4. แจ้งผลการดำเนินงานให้สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ทราบเพื่อสรุปผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดในข้อ 5

7. ผลการดำเนินการ

7.1 ผลการส่งตัวอย่าง

ในปีงบประมาณ 2564 มีการส่งตรวจตัวอย่างเนื้อนำเข้าจำนวน 512 ตัวอย่าง ได้แก่ โค สุกร แกะ เป็ด ห่าน และกวาง คิดเป็น 71.1%, 24.2%, 2.9%, 1.0%, 0.4% และ 0.4% ตามลำดับ โดยตรวจ 4 เชื้อ *Salmonella* spp., *E.coli* O157, Aerobic plate count และ *Staphylococcus aureus* ดังรูปที่ 1



7.2 ผลเชื้อ *Salmonella* spp.

ชนิดสัตว์	ส่ง	พบ	คิดเป็น (%)
โค	364	9	2.5
สุกร	124	4	3.2
แกะ	15	0	0
เป็ด	5	0	0
กวาง	2	0	0
ห่าน	2	0	0
รวม	512	13	2.5

ในปีงบประมาณ 2564 มีการตรวจ *Salmonella* spp. เพื่อเฝ้าระวังเนื้อนำเข้าจำนวน 512 ตัวอย่าง โดยพบการปนเปื้อน *Salmonella* spp. คิดเป็น 2.5% (13/512) ในสุกรมากที่สุด 3.2% (4/124) และพบในโค 2.5% (9/364) ไม่พบการปนเปื้อนในแกะ เป็ด กวาง และห่าน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลเชื้อ *Salmonella* spp.

7.3 ผลเชื้อ *E.coli* O157

ชนิดสัตว์	ส่ง	พบ	คิดเป็น (%)
โค	364	0	0
สุกร	124	0	0
แกะ	15	0	0
เป็ด	5	0	0
กวาง	2	0	0
ห่าน	2	0	0
รวม	512	0	0

ในปีงบประมาณ 2564 มีการตรวจ *E.coli* O157 เพื่อเฝ้าระวังเนื้อนำเข้าจำนวน 512 ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลเชื้อ *E.coli* O157

7.3 ผล Aerobic plate count

ชนิดสัตว์	ส่ง	พบเกินเกณฑ์	คิดเป็น (%)
โค	364	3	0.8
สุกร	124	0	0
แกะ	15	0	0
เป็ด	5	0	0
กวาง	2	0	0
ห่าน	2	0	0
รวม	512	3	0.6

ตารางที่ 3 แสดงผล Aerobic plate count

7.4 ผล *Staphylococcus aureus*

ชนิดสัตว์	ส่ง	พบเกินเกณฑ์	คิดเป็น (%)
โค	364	1	0.3
สุกร	124	0	0
แกะ	15	0	0
เป็ด	5	0	0
กวาง	2	0	0
ห่าน	2	0	0
รวม	512	1	0.2

ตารางที่ 4 แสดงผล Aerobic plate count

7.5 ผลเนื่อนำเข้า ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์

ชนิดสัตว์	ส่ง	พบเกินเกณฑ์	คิดเป็น (%)
โค	364	8	2.2
สุกร	124	1	0.8
แกะ	15	0	0
เป็ด	5	0	0
กวาง	2	0	0
ห่าน	2	0	0
รวม	512	9	1.8

ในปีงบประมาณ 2564 มีการตรวจ Aerobic plate count เพื่อเฝ้าระวังเนื่อนำเข้าจำนวน 512 ตัวอย่าง พบการปนเปื้อนเกินเกณฑ์* 0.6% (3/512) โดยพบในโค คิดเป็น 0.8% (3/364) ในสัตว์ชนิดอื่นไม่พบ Aerobic plate count เกินเกณฑ์ดังตารางที่ 3

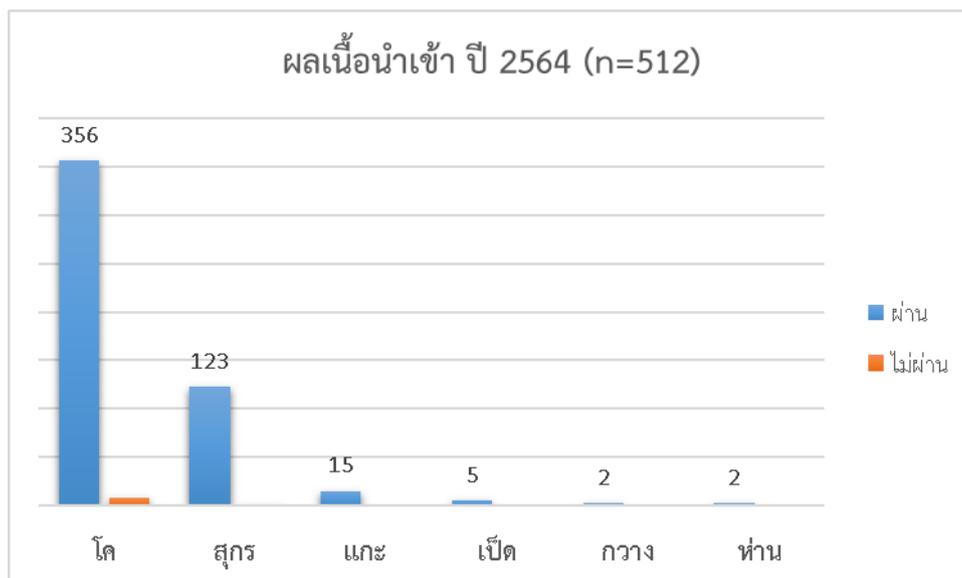
หมายเหตุ * เกณฑ์คุณภาพทางจุลชีววิทยาของอาหาร และภาชนะสัมผัสอาหาร ไม่เกิน 5×10^6 CFU/กรัม

ในปีงบประมาณ 2564 มีการตรวจเชื้อ *Staphylococcus aureus* เพื่อเฝ้าระวังเนื่อนำเข้าจำนวน 512 ตัวอย่าง พบการปนเปื้อนเกินเกณฑ์* 0.2% (1/512) โดยพบในโค คิดเป็น 0.3% (1/364) ในสัตว์ชนิดอื่นไม่พบ Aerobic plate count เกินเกณฑ์ ดังตารางที่ 4

หมายเหตุ * เกณฑ์คุณภาพทางจุลชีววิทยาของอาหาร และภาชนะสัมผัสอาหาร ไม่เกิน 100 CFU/กรัม

ผลเนื่อนำเข้า ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์ พบว่าเนื่อนำเข้าจำนวน 512 ตัวอย่าง พบเกินเกณฑ์* 1.8% (9/512) โดยพบในโค คิดเป็น 2.2% (8/364) และในสุกร คิดเป็น 0.8% (1/124) ในสัตว์ชนิดอื่นไม่พบเกินเกณฑ์ ดังตารางที่ 5 และรูปที่ 1

หมายเหตุ * เกณฑ์คุณภาพทางจุลชีววิทยาของอาหาร และภาชนะสัมผัสอาหาร



รูปที่ 1 ผลเนื่อนำเข้า ปี 2564

8. ผลที่ได้รับ

8.1 กรมปศุสัตว์สามารถเฝ้าระวังเชื้อที่มีความเสี่ยงต่อผู้บริโภคในเนื่อนำเข้า

8.2 กรมปศุสัตว์มีข้อมูลเชื้อจากเนื่อนำเข้า รวมถึงสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ความเสี่ยงในการนำเขาสินค้าให้มีความปลอดภัยมากขึ้น

9. ผลกระทบ

เนื่อสัตว์และผลิตภัณฑ์ ที่ผ่านเกณฑ์ ทำให้สามารถจำหน่ายในประเทศได้

10. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไข

10.1 หน่วยงานที่จัดเก็บตัวอย่าง ไม่ส่งตัวอย่างตามแผนที่กำหนดเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 แนวทางการแก้ไขให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการติดตามการส่งตัวอย่างให้เป็นไปตามเป้าหมาย

10.2 มีกิจกรรมนอกเหนือจากกิจกรรมหลักในช่วงกลางปีงบประมาณ และได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้มีผลกระทบกับกิจกรรมหลักในด้าน เครื่องมือ วัสดุวิทยาศาสตร์ และบุคลากร แนวทางการแก้ไขให้ส่วนบริหารฯดำเนินการเร่งรัดการจัดซื้อให้เป็นไปตามแผน

11. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร การจัดส่งตัวอย่าง การจัดซื้อ

12. หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับโครงการ/ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 ถึงเดือน กันยายน 2564

กิจกรรมตรวจวิเคราะห์เชื้อ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE)

1. หลักการและเหตุผล

โรคติดเชื้อดื้อยาต้านจุลชีพ ถูกจัดให้เป็นโรคติดต่ออุบัติใหม่ (Emerging Infectious Diseases) ตามนิยามขององค์การอนามัยโลก และกำลังเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญด้านการสาธารณสุข และความปลอดภัยอาหารในระดับนานาชาติ ในแง่การส่งออกบางประเทศมีมาตรการเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาในสินค้านำเข้าคือ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE) ซึ่งเป็นเชื้อดื้อยาที่สามารถผ่านทางอาหารได้ การใช้จ่ายด้านจุลชีพในมนุษย์ ภาคเกษตรกรรมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงสุขอนามัยการผลิตตลอดห่วงโซ่อาหารเป็นสาเหตุของการเกิดและการแพร่กระจายเชื้อแบคทีเรียดื้อยาต้านจุลชีพ แนวทางการลดหรือชะลอการดื้อยาต้านจุลชีพ ได้แก่ การเฝ้าระวังการใช้ยาปฏิชีวนะให้มีการใช้อย่างเหมาะสม และสร้างความตระหนักแก่สังคมเรื่องเชื้อดื้อยาต้านจุลชีพ รมรงค์ให้งดใช้ยาปฏิชีวนะโดยไม่จำเป็น มีการใช้ยาต้านจุลชีพอย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักวิชาการที่ถูกต้อง มีมาตรการลดการแพร่กระจายเชื้อตลอดห่วงโซ่การผลิต ตลอดจนมีระบบเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาทางห้องปฏิบัติการ ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้มีความมุ่งมั่นที่จะควบคุมและป้องกันการดื้อยาต้านจุลชีพผ่านกลไกและยุทธศาสตร์ที่ประกอบด้วย ความร่วมมือของหลายๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ได้เล็งเห็นถึงประเด็นปัญหาการดื้อยาต้านจุลชีพนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเชื้อแบคทีเรียดื้อยาต้านจุลชีพในสัตว์ที่ใช้เป็นอาหาร จึงได้จัดทำกิจกรรมตรวจวิเคราะห์เชื้อ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE) เพื่อเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาต้านจุลชีพในสินค้าปศุสัตว์ส่งออก และเพื่อเป็นข้อมูลในการควบคุมการการดื้อยาต้านจุลชีพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาต้านจุลชีพ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE) ในสินค้าปศุสัตว์ส่งออก
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการควบคุมการการดื้อยาต้านจุลชีพ

3. ผลผลิต (Output) ระดับกิจกรรม/โครงการ

แผนการดำเนินการ

กิจกรรม	เป้าหมาย		ปี 2563			ปี 2564								
	หน่วยนับ	รวม	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ตรวจวิเคราะห์ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE)	ตัวอย่าง	2,500	100	200	200	250	250	250	200	200	250	250	200	200

4. ผลการดำเนินการ 4 ผลลัพธ์ (Outcome) ระดับกิจกรรม/โครงการ

ได้ข้อมูลการตรวจสอบและเฝ้าระวังสถานะการแพร่ระบาดของเชื้อ VRE ตลอดจนจรของการผลิตเนื้อไก่ และผลิตภัณฑ์

หน่วยงานที่ส่งตัวอย่าง	EST	แผน (ต.ย)	ผล (ต.ย)	ปี 2563			ปี 2564								
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	03	84	84			28			28			28			
บริษัท แผลมทองผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด	06	84	84		28		28				28				
บริษัท ไก่สดเซนทาโก จำกัด	07	112	112		28			28			28		28		
บริษัท อาหารเบเทอร์ จำกัด	10	112	112	28			28			28				28	
บริษัท ซีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	11	84	84						28			28			28
บริษัท บางกอกแรนซ์ จำกัด (มหาชน)	14	84	84	28			28			28					
บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	18	84	84	28			28				28				
บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด โรงงาน	23	112	112	28			28		28				28		
บริษัท ชันฟู้ดอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	25	84	78	28			28			22					
บริษัท คาร์กิลล์มีทส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	32	112	112		28		28		28					28	
บริษัท ไทสัน โพลทรี (ไทยแลนด์) จำกัด	34	84	84					28			28				28
บริษัท สหฟาร์ม จำกัด	44	84	84			28			28			28			
บริษัท ฟู้ดส์โปรดักส์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	49	84	56					28			28			0	
บริษัท ก้าวหน้าไก่สด จำกัด	51	84	84		28						28				28
บริษัท ไทสัน โพลทรี (ไทยแลนด์) จำกัด	53	84	84		28			28			28				
บริษัท ฉวีวรรณอินเตอร์เนชั่นแนลฟู้ดส์ จำกัด	60	56	56					28			28				
บริษัท แผลมทองโพลทรี จำกัด	70	84	28		28			0				0			
บริษัท ฟันส์โพลทรี กรุ๊ป จำกัด	79	64	46					28			18			0	
บริษัท ไทยโพลทรี กรุ๊ป จำกัด	109	84	84		28				28						28
บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	119	84	84			28			28			28			
บริษัท โกลเด้นไลน์ บิสซิเนส จำกัด	129	84	84		28			28			28				
บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	139	84	84						28		28			28	
บริษัท เอฟแอนด์เอฟฟู้ด จำกัด	160	56	56	28			28								
บริษัท คาร์กิลล์มีทส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	165	84	84				28			28			28		
บริษัท ตะนาวศรี ไก่ไทย จำกัด	197	84	84					28			28				28
บริษัท ซีเอฟพีที นิธิเร (ประเทศไทย) จำกัด	201	84	84		28			28			28				
บริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด	234	112	112		28				28				28		28
บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน	244	84	84						28			28		28	
บริษัท ซิลเวอร์ ฟาร์ม เซ็นเตอร์ จำกัด	266	84	84						28			28			28
รวม		2,500	2,392	168	280	84	252	252	308	84	236	308	112	112	196

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์เชื้อ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE)

เกณฑ์การประเมินผล	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวอย่างที่ตรวจวิเคราะห์	ตัวอย่าง	95.68 % (2,392/2,500)

6. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1 สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

6.1.1 จัดทำแผนเป้าหมายการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง แจงโรงงานที่เฝ้าระวัง

6.1.2 ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง VRE จำนวน 2,392 ตัวอย่าง จากตลอดวงจรของการผลิตเนื้อไก่และผลิตภัณฑ์ ทั้งฟาร์มพ่อแม่พันธุ์ โรงฟักไข่ ฟาร์มไก่เนื้อ อาหารไก่ น้ำที่ใช้ในการเลี้ยงไก่ โรงงานฆ่าไก่ และโรงงานแปรรูป ทั้งสิ้น 29 แห่งทั่วประเทศ

6.1.3. วิเคราะห์ผล

6.1.4 รายงานผลวิเคราะห์ให้โรงงานทราบ

6.2 สถานที่เก็บตัวอย่าง

6.2.1 การเก็บตัวอย่างที่ฟาร์ม พ่อแม่พันธุ์

6.2.1.1 เก็บมูลไก่ที่พื้นโรงเรือนฯ ละ 60 กองๆ ละประมาณ 1 กรัม โดยใช้ช้อนที่ฆ่าเชื้อแล้วตักใส่ถุงตัวอย่าง รวมเป็น 1 ตัวอย่าง และให้เก็บ 10% ของจำนวนโรงเรือนที่มีไก่อระยะไข่อยู่เท่านั้น

6.2.1.2 เก็บตัวอย่างน้ำที่ให้ไก่กิน 1 ตัวอย่าง/ฟาร์ม โดยเก็บไม่น้อยกว่า 100 มิลลิลิตรและให้เติม Sodium Thiosulphate ที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว 1 มิลลิลิตร ต่อตัวอย่างน้ำ 150 มิลลิลิตร

6.2.1.3 เก็บตัวอย่างน้ำที่ใช้ทำความสะอาดอุปกรณ์, เครื่องมือ, และฟาร์ม โดยเก็บน้ำไม่น้อยกว่า 100 มิลลิลิตร ฟาร์มละ 1 ตัวอย่าง

6.2.1.4 เก็บตัวอย่างอาหารไก่อระยะไข่ 1 ตัวอย่าง/ฟาร์ม ตัวอย่างละไม่น้อยกว่า 100 กรัม โดยเก็บจากถุงเมื่อเปิดถุงก่อนใช้หรือเก็บจากรถขนส่งอาหารก่อนเทลงในไซโล

6.2.2 การเก็บตัวอย่างที่โรงฟักไข่

6.2.2.1 เก็บ mecomium จากกันลูกไก่ตู้ละ 10 ตัว รวมเป็น 1 ตัวอย่างและให้เก็บ 10% ของจำนวนตู้เกิด

6.2.2.2 สวอบ (swab) ถาดไข่ตู้เกิดหลังจากล้างและฆ่าเชื้อ จำนวน 10 ถาด แล้วรวมเป็น 1 ตัวอย่างต่อโรงฟัก

6.2.2.3 วิธีสวอบ (swab) เตรียมผ้าก๊อชโดยพับซ้อนกัน 4 ชั้น ให้มีขนาดไม่น้อยกว่า 3 นิ้ว x 3 นิ้ว แล้วนำฆ่าเชื้อ ใส่ถุงมือที่ฆ่าเชื้อแล้วจับผ้าก๊อช ทำให้ผ้าก๊อชเปียกพองหมาดด้วยน้ำเกลือซึ่งมีความเข้มข้น 0.85% หรือสารละลายอื่นที่เหมาะสมและนำฆ่าเชื้อแล้ว สวอบ (swab) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ต้องการตรวจสอบให้ทั่ว สวอบตู้ฟักไข่ โดยให้แต่ละตู้สวอบ 5 จุด (4 มุมและตรงกลางของตู้) แล้วรวมเป็น 1 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีสวอบดังกล่าวข้างต้น

- 6.2.3 การเก็บตัวอย่างที่ฟาร์มไก่เนื้อ เก็บตัวอย่างเมื่อไก่มีอายุมากกว่า 30 วัน ขึ้นไป โดย
- 6.2.3.1 เก็บมูลไก่ที่พื้นโรงเรือนๆ ละ 60 กองๆ ละ ประมาณ 1 กรัม โดยใช้ช้อนที่ฆ่าเชื้อแล้วตักใส่ถุงตัวอย่างรวมเป็น 1 ตัวอย่าง และให้เก็บ 10% ของจำนวนโรงเรือน
- 6.2.3.2 เก็บตัวอย่างน้ำที่ให้ไก่กิน 1 ตัวอย่าง/ฟาร์ม โดยเก็บไม่น้อยกว่า 100 มิลลิลิตรและให้เติม Sodium Thiosulphate ที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว 1 มิลลิลิตร ต่อตัวอย่างน้ำ 150 มิลลิลิตร
- 6.2.3.3 เก็บตัวอย่างน้ำที่ใช้ทำความสะอาดอุปกรณ์, เครื่องมือ, และฟาร์ม โดยเก็บน้ำไม่น้อยกว่า 100 มิลลิลิตร ฟาร์มละ 1 ตัวอย่าง
- 6.2.3.4 เก็บตัวอย่างอาหารไก่ 1 ตัวอย่าง/ฟาร์ม ตัวอย่างละไม่น้อยกว่า 100 กรัม โดยเก็บจากถุงเมื่อเปิดถุงก่อนใช้หรือเก็บจากรถขนส่งอาหารก่อนเทลงในไซโล
- 6.2.4 การเก็บตัวอย่างที่โรงฆ่า
- 6.2.4.1 เก็บตัวอย่างจาก cloacal swab ฟาร์มละ 60 ตัวอย่างแล้วรวมเป็น 1 ตัวอย่างโรงฆ่าละ 5 ฟาร์ม
- 6.2.4.2 สวอบซากไก่หลังจากล้างเครื่องในไก่ออกแล้ว ก่อนล้างซากไก่ กะ (shift) ละ 5 ตัว โดยสวอบผิวหนังไก่ให้ทั่วทั้งตัว ทุกตัว แล้วรวมเป็น 1 ตัวอย่าง ใช้วิธีสวอบเช่นเดียวกับที่กล่าวมาแล้ว
- 6.2.4.3 เก็บตัวอย่างสินค้าพร้อมส่งออกในช่วงท้ายของการผลิต วันละ 1 ตัวอย่าง เพื่อดูสถานะการปนเปื้อน VRE ในสินค้าส่งออก
- 6.2.5 การเก็บตัวอย่างที่โรงงานแปรรูป
- 6.2.5.1 เก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์พร้อมส่งออกในช่วงท้ายของการผลิต วันละ 5 ตัวอย่างแล้วรวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง

7. ผลการดำเนินงาน

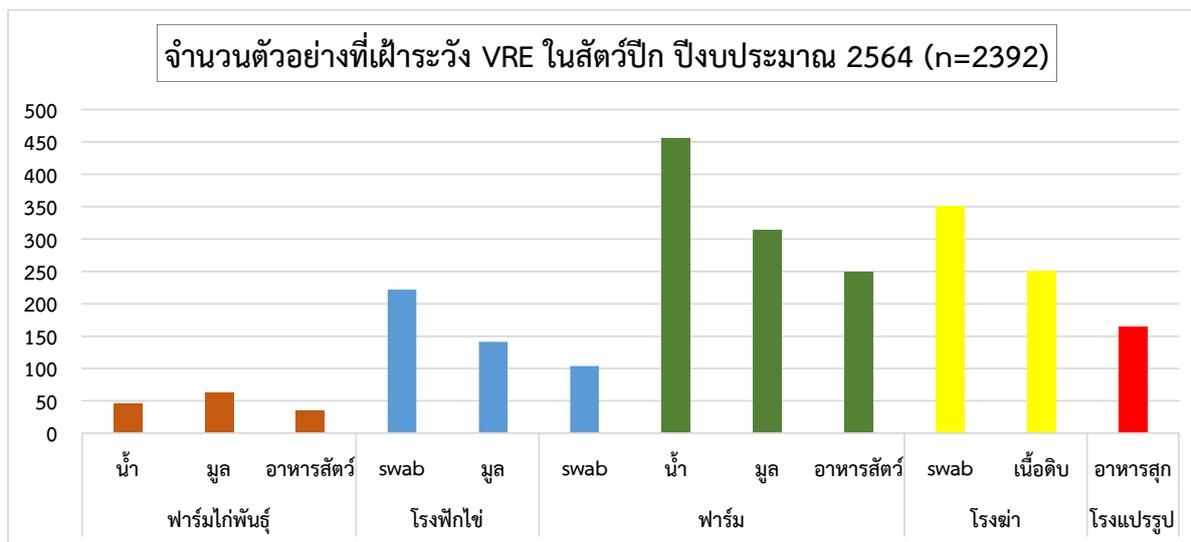
ปีงบประมาณ 2564 สตส ดำเนินการเฝ้าระวังเชื้อ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE) ทั้งสิ้น 2,392 ตัวอย่าง โดยเก็บตัวอย่างจากน้ำ มูล swab อาหารสัตว์ เนื้อ อาหารสุก จากกระบวนการผลิตสัตว์ปีก ตั้งแต่ฟาร์มไก่พันธุ์ 142 ตัวอย่าง โรงฟักไข่ 363 ตัวอย่าง ฟาร์ม 1,122 ตัวอย่าง โรงฆ่า 601 ตัวอย่าง โรงแปรรูป 164 ตัวอย่าง ครอบคลุม 16 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี ชลบุรี นครราชสีมา ปทุมธานี กรุงเทพมหานคร นครปฐม สมุทรปราการ ลพบุรี พัทลุง สมุทรสาคร กาญจนบุรี นครนายก ปราจีนบุรี เพชรบูรณ์ อุบลราชธานี และสุพรรณบุรี จำนวน 386, 270, 196, 196, 168, 168, 168, 140, 112, 112, 84, 84, 84, 84, 84 และ 56 ตัวอย่าง ตามลำดับ ไม่พบ VRE (0/2,392) ดังตารางที่ 1, 2 และรูปที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบ VRE แยกตามแหล่ง-ชนิดตัวอย่าง

แหล่ง-ชนิดตัวอย่าง	ส่งตัวอย่าง	พบ VRE
ฟาร์มไก่พันธุ์	142	0
น้ำ	45	0
มูล	62	0
อาหารสัตว์	35	0
โรงฟักไข่	363	0
swab	222	0
มูล	141	0
ฟาร์ม	1,122	0
swab	104	0
น้ำ	455	0
มูล	314	0
อาหารสัตว์	249	0
โรงฆ่า	601	0
swab	350	0
เนื้อดิบ	251	0
โรงแปรรูป	164	0
อาหารสุก	164	0
ผลรวมทั้งหมด	2,392	0

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบ VRE ตามแยกตามจังหวัด

จังหวัด	ส่ง	พบ VRE
สระบุรี	386	0
ชลบุรี	270	0
นครราชสีมา	196	0
ปทุมธานี	196	0
กรุงเทพมหานคร	168	0
นครปฐม	168	0
สมุทรปราการ	168	0
ลพบุรี	140	0
พัทลุง	112	0
สมุทรสาคร	112	0
กาญจนบุรี	84	0
นครนายก	84	0
ปราจีนบุรี	84	0
เพชรบูรณ์	84	0
อุบลราชธานี	84	0
สุพรรณบุรี	56	0
รวม	2,392	0



รูปที่ 1 แสดงจำนวนตัวอย่างที่เฝ้าระวัง VRE ในสัตว์ปีก

8. ผลที่ได้รับ

8.1 กรมปศุสัตว์สามารถเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาต้านจุลชีพ Vancomycin Resistant Enterococci (VRE) ตลอดห่วงโซ่การผลิตสัตว์ปีก

8.2 กรมปศุสัตว์มีข้อมูล VRE รวมถึงสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ความเสี่ยงการควบคุมปัญหาการดื้อยาต้านจุลชีพตลอดห่วงโซ่การผลิตสัตว์ปีก

9. ผลกระทบ

เนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์ ตลอดห่วงโซ่การผลิตสัตว์ปีก ไม่พบ VRE ทำให้สามารถส่งออกได้

10. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไข

10.1 หน่วยงานที่จัดเก็บตัวอย่าง ไม่ส่งตัวอย่างตามแผนที่กำหนดเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 แนวทางการแก้ไขให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการติดตามการส่งตัวอย่างให้เป็นไปตามเป้าหมาย

10.2 มีกิจกรรมนอกเหนือจากกิจกรรมหลักในช่วงกลางปีงบประมาณ และได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้มีผลกระทบกับกิจกรรมหลักในด้าน เครื่องมือ วัสดุวิทยาศาสตร์ และบุคลากร แนวทางการแก้ไขให้ส่วนบริหารฯ ดำเนินการเร่งรัดการจัดซื้อให้เป็นไปตามแผน

11. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร การจัดส่งตัวอย่าง การจัดซื้อ

12. หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับโครงการ/ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 ถึงเดือน กันยายน 2564

กิจกรรมเปรียบเทียบผลวิเคราะห์เนื้อสัตว์ปีกกับห้องปฏิบัติการเอกชน

1. หลักการและเหตุผล

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ มีห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการในสังกัดภาคเอกชนที่ขึ้นทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการที่รับถ่ายโอนภารกิจด้านการวิเคราะห์คุณภาพสินค้าปศุสัตว์แทนกรมปศุสัตว์ ซึ่งสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ จะต้องตรวจติดตาม ฝ้าระวัง ความสามารถในการทดสอบของห้องปฏิบัติการดังกล่าว โดยวิธีการ (1) ตรวจสอบประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ปีละ 1 ครั้ง (2) เปรียบเทียบผลทดสอบระหว่างห้องปฏิบัติการ และ (3) ทดสอบความชำนาญ (Proficiency Testing) ปีละ 1 รอบ เพื่อประเมินสมรรถนะหรือความสามารถของห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ ได้กำหนดการจัดกิจกรรมเปรียบเทียบผลวิเคราะห์ระหว่างห้องปฏิบัติการของสำนักฯ กับห้องปฏิบัติการเอกชนที่ขึ้นทะเบียนรับถ่ายโอนภารกิจฯ จากกรมปศุสัตว์ ในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) เพื่อประเมินความสามารถของห้องปฏิบัติการในรายการทดสอบดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความสามารถของห้องปฏิบัติการในรายการทดสอบในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) และมีความมั่นใจว่าผลวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

3. ผลผลิต (Output) ระดับกิจกรรม/โครงการ

จำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการเปรียบเทียบผลวิเคราะห์เนื้อสัตว์ปีกกับห้องปฏิบัติการเอกชน ประจำปีงบประมาณ 2564

4. ผลลัพธ์ (Outcome) ระดับกิจกรรม/โครงการ

ได้ข้อมูลการฝ้าระวังความสามารถของห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถ่ายโอนภารกิจฯ ในรายการทดสอบในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay)

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

1. จำนวนตัวอย่างที่ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถ่ายโอนภารกิจฯ ในรายการทดสอบในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) ส่งตรวจวิเคราะห์ จำนวนตามเป้า 150 ตัวอย่าง

เกณฑ์การประเมินผล	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวอย่างที่เปรียบเทียบผลวิเคราะห์ระหว่างห้องปฏิบัติการ	ตัวอย่าง	100 % (150/150)

2. ผลการตรวจวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถ่ายโอนภารกิจฯ ในรายการทดสอบในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) สอดคล้องกับห้องปฏิบัติการของสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

6. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1 จัดทำแผน

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์จัดทำแผนกิจกรรมเปรียบเทียบผลวิเคราะห์ระหว่างห้องปฏิบัติการของสำนักฯ กับห้องปฏิบัติการเอกชนที่ขึ้นทะเบียนรับถ่ายโอนภารกิจฯ จากกรมปศุสัตว์ ในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธี จุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) และแจ้งห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมให้รับทราบ

6.2 การเก็บตัวอย่างของห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วม

1. เก็บตัวอย่างเนื้อหน้าอกไก่ซีกซ้ายและขวาจากไก่ตัวเดียวกัน โดยน้ำหนักแต่ละซีกต้องไม่ต่ำกว่า 300 กรัม และบรรจุตัวอย่างเนื้อหน้าอกไก่ซีกซ้ายแยกกับซีกขวารวม 2 ถุง

2. แช่แข็งตัวอย่างที่จัดเก็บตามข้อ 1

การส่งตัวอย่างให้สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

1. การส่งตัวอย่าง ให้ดำเนินการตามวันที่ระบุไว้ในเอกสารแผนการส่งตัวอย่างเนื้อไก่สดสำหรับทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์ โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro assay)

2. กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มขอส่งตัวอย่างวิเคราะห์สารตกค้างยาสัตว์และฮอร์โมนให้ครบถ้วนถูกต้อง ส่งตัวอย่างเนื้อหน้าอกไก่ซีกที่เหลือในสภาพแช่แข็งโดยบรรจุกล่องป้องกันการเสื่อมสภาพของตัวอย่าง พร้อมแบบคำขอส่งตัวอย่างมายัง แผนกรับตัวอย่างสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ เลขที่ 91 หมู่ที่ 4 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกะดี อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 1200 หมายเลขโทรศัพท์ 0-2967-9700 กต 1 ต่อ 1107(ดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่

<http://qcontrol.dld.go.th/index.php/component/content/article/102-2014-08-05-08-30-11/262-2014-08-05-08-37-06>)

6.3 การทดสอบและรายงานผลทดสอบ

ห้องปฏิบัติการเลือกตัวอย่างเนื้อหน้าอกไก่ 1 ซีก นำไปทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) และรายงานผล ทดสอบให้กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ตามแบบฟอร์มรายงานผลทดสอบของห้องปฏิบัติการ ส่งทางโทรสารหมายเลข 0-2967-9700 กต 1 ต่อ 1112 หรือ E-mail :labaccredit_dld@hotmail.com ส่วนแบบฟอร์มรายงานผลทดสอบต้นฉบับ ให้นำส่งทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ ดังนี้ กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ เลขที่ 91 หมู่ที่ 4 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกะดี อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์รวบรวมผลทดสอบ และรายงานผลทดสอบไปยังห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมและกลุ่มสารสนเทศและข้อมูล สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ เพื่อรายงานผลในระบบ E-operation ต่อไป

7. ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2564 สตส. ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเปรียบเทียบผลวิเคราะห์ระหว่างห้องปฏิบัติการของสำนักฯ กับห้องปฏิบัติการเอกชนที่ขึ้นทะเบียนรับถ่ายโอนภารกิจฯ จากกรมปศุสัตว์ ในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay) เพื่อประเมินความสามารถของห้องปฏิบัติการในรายการทดสอบดังกล่าว จากห้องปฏิบัติการจำนวน 19 แห่ง จำนวนตามเป้าหมาย 150

ตัวอย่าง ให้ผลทดสอบเป็น Not detected (ND) ทั้งหมดสอดคล้องกับผลทดสอบจากห้องปฏิบัติการ สตส. ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินการเปรียบเทียบผลวิเคราะห์ระหว่างห้องปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2564

รายชื่อห้องปฏิบัติการเอกชน	จำนวน ตัวอย่าง	ผลห้องปฏิบัติการเอกชน		ผลห้องปฏิบัติการ สตส	
		Not Detected	Deteced	Not Detected	Deteced
1. บ. ไทยฟู้ดส์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	8	8	0	8	0
2. บ. อาหารเบทเทอร์ จำกัด	8	8	0	8	0
3. บ. แหลมทองสหการ จำกัด	8	8	0	8	0
4. บ. ศูนย์วิทยาศาสตร์ เบทาโกร จำกัด (สาขาลพบุรี)	8	8	0	8	0
5. บ. ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (บางนา)	8	8	0	8	0
6. บ. ไทสัน โพลทรี (ไทยแลนด์) จำกัด	8	8	0	8	0
7. บ. พันส์โพลทรี กรุ๊ป จำกัด	8	8	0	8	0
8. บ. บางกอกแรนซ์ จำกัด (มหาชน)	8	8	0	8	0
9. บ. สหฟาร์ม (ลพบุรี) จำกัด	8	8	0	8	0
10. บ. จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	8	8	0	8	0
11. บ. เซนทาแล็บ จำกัด	8	8	0	8	0
12. บ. คาร์กิลล์มีทส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	8	8	0	8	0
13. บ. จีเอฟพีที นิชิเร (ประเทศไทย) จำกัด	8	8	0	8	0
14. บ. ชันฟู้ด อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด	8	8	0	8	0
15. บ. ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (มีนบุรี)	8	8	0	8	0
16. บ. ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (สระบุรี)	8	8	0	8	0
17. บ. ไทยฟู้ดส์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) สาขาปราจีนบุรี	8	8	0	8	0
18. บ. โกลเด้นไลน์ บิสซิเนส จำกัด	7	7	0	7	0
19. บ. ศูนย์วิทยาศาสตร์ เบทาโกร จำกัด (สาขาพัทลุง)	7	7	0	7	0
รวม	150	150	0	150	0

8. ผลที่ได้รับ

กรมปศุสัตว์ ได้ข้อมูลการเฝ้าระวังความสามารถของห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถ่ายโอนภารกิจ ในรายการทดสอบในรายการทดสอบสารต้านจุลชีพตกค้างในเนื้อสัตว์โดยวิธีจุลินทรีย์วิเคราะห์ (Micro Assay)

9. ผลกระทบ

ห้องปฏิบัติการเอกชนที่ขึ้นทะเบียนรับถ่ายโอนภารกิจฯ จากกรมปศุสัตว์ มีความสามารถในการทดสอบ มีความมั่นใจว่าผลวิเคราะห์ที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

10. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไข

10.1 หน่วยงานที่จัดเก็บตัวอย่าง ไม่ส่งตัวอย่างตามแผนที่กำหนดเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 แนวทางการแก้ไขให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการติดตามการส่งตัวอย่างให้เป็นไปตามเป้าหมาย

10.2 มีกิจกรรมนอกเหนือจากกิจกรรมหลักในช่วงกลางปีงบประมาณ และได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้มีผลกระทบต่อกิจกรรมหลักในด้าน เครื่องมือ วัสดุวิทยาศาสตร์ และบุคลากร แนวทางการแก้ไขให้ส่วนบริหารดำเนินการเร่งรัดการจัดซื้อให้เป็นไปตามแผน

11. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร การจัดส่งตัวอย่าง

12. หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับโครงการ/ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 ถึงเดือน กันยายน 2564

ผลการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2564

รายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 จำแนกตามแผนงาน/โครงการ/ผลผลิต/ตัวชี้วัด
 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564)

หน่วยงาน : สตส.

แผนงาน/โครงการ/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เปรียบเทียบ แผน/ผลการดำเนินงาน			
		รอบ 12 เดือน		รอบ 12 เดือน	
		เป้าหมาย	เป้าหมายรายเดือน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
แผนงาน ยุทธศาสตร์การยกระดับสินค้ามูลค่า					
โครงการ โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร					
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ					
จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ตัวอย่าง	286,001	286,001	304,012	106.30
กิจกรรมหลัก ตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์					
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ					
จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสินค้าปศุสัตว์ตามเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด	ตัวอย่าง	286,001	286,001	304,012	106.30
กิจกรรมรอง ตรวจสอบรับรองมาตรฐานฟาร์ม	ตัวอย่าง	955	955	1,044	109.32
กิจกรรมรอง แก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดง	ตัวอย่าง	2,410	2,410	2,480	102.90
กิจกรรมรอง ตรวจสอบและออกใบอนุญาตโรงฆ่าภายในประเทศ	ตัวอย่าง	161	161	160	99.38
กิจกรรมรอง เนื้อยสัตว์ปลอดภัย ไข่ไก่ผู้บริโภค (ปลอดภัย OK)	ตัวอย่าง	692	692	692	100.00
กิจกรรมรอง ตรวจสอบรับรองสินค้าปศุสัตว์ Q Mark (เนื้อสัตว์และไข่นานับ)	ตัวอย่าง	1,385	1,385	1,173	84.69
กิจกรรมรอง ตรวจสอบตาม พ.ร.บ. อาหารสัตว์	ตัวอย่าง	3,000	3,000	2,679	89.30
กิจกรรมรอง ตรวจสอบโรงงานผลิตวัตถุดิบรายด้านปศุสัตว์	ตัวอย่าง	180	180	180	100.00
กิจกรรมรอง ตรวจสอบโรงฆ่าและแปรรูปเพื่อการส่งออก	ตัวอย่าง	22,156	22,156	22,156	100.00
กิจกรรมรอง ฝึกอบรมสารตกค้าง	ตัวอย่าง	14,000	14,000	13,636	97.40
กิจกรรมรอง ฝึกอบรมสารไดออกซิน	ตัวอย่าง	200	200	40	20.00
กิจกรรมรอง พัฒนาศูนย์ปฏิบัติการและตรวจวิเคราะห์คุณภาพสินค้าปศุสัตว์	ตัวอย่าง	239,150	239,150	258,096	107.92
กิจกรรมรอง ควบคุมป้องกันและแก้ไขปัญหาเชื้อพยาธิสัตว์	ตัวอย่าง	638	638	638	100.00
กิจกรรมรอง ไรสปีดปลอดภัย ไข่ไก่ผู้บริโภค (ไข่ OK)	ตัวอย่าง	1,074	1,074	1,038	96.65

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการ ปีงบประมาณ 2564

ชื่อตรวจพบ: 1. การดำเนินงานโครงการฯ อาจบรรลุตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่กำหนดได้เพียงบางส่วน						
1.1 การดำเนินงานโครงการต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ						
ผลการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร กิจกรรมตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (หน่วยนับ : ตัวอย่าง)						
หน่วยงานเจ้าของโครงการ	กิจกรรมย่อย	แผน	ณ วันที่ 30 ก.ย. 64	ณ ปัจจุบัน	ต่ำกว่าแผน	เหตุผล
สัตส	1. ตรวจจวีเคราะห์ VRE จากฟาร์มสัตว์เลี้ยงเพื่อส่งออก	2500	2,392	2,392	108	มีแผนการสำรวจอย่างละเอียด แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
อยส	1. ควบคุมคุณภาพตาม พ.ร.บ.อาหารสัตว์	2,500	2,472	2,472	28	มีแผนการสำรวจอย่างละเอียด แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
	2. อาหารสัตว์นำเข้า	500	207	207	293	มีเป้าหมายสำรวจอย่างละเอียด แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
	3. ตรวจจไดออกซิน	200	40	40	160	ขอ ฝึกการปรับเงื่อนไขแผนการปฏิบัติงาน จาก 200 ตัวอย่าง เป็น 40 ตัวอย่าง
	4. ควบคุมป้องกันและแก้ไขปัญหาเชื้อดื้อยาในสัตว์	3,162	1,907	3,023	139	มีแผนการสำรวจอย่างละเอียด แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
	5. ฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ปลอดการใชยาปฏิชีวนะ	192	114	115	77	มีแผนการปฏิบัติงาน โดยทาง อยส
	6. ฟาร์มหมูหลุม/ สัตว์ปีกแบบเลี้ยงปล่อยอิสระ เขต 7	34	24	28	6	ได้รับการอนุมัติโครงการและงบประมาณในช่วง ไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ 2564 แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์ โควิด-19
	7. ปลอดการใชยาปฏิชีวนะ	210	92	109	101	
สพส	1. เฝ้าระวังเชื้อ salmonella ในอาหารสัตว์ปีก	231	175	180	51	มีแผนการสำรวจอย่างละเอียด แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
	2. ตรวจรับรองสินค้าปศุสัตว์ (เนื้อออนามัย/ไข่ออนามัย)	1385	1,173	1,173	212	มีแผนการดำเนินงาน แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
	3. เฝ้าระวังสารตกค้าง	14,000	13,636	14,026	(26)	มีแผนการดำเนินงาน ตั้งแต่ มกราคม 2564 ถึง ธันวาคม 2564
	4. เฝ้าระวังสารตกค้างเพิ่มเติม (จึงรัศและน้ำนม)	113	72	109	4	มีแผนการดำเนินงาน ตั้งแต่ มกราคม 2564 ถึง ธันวาคม 2564 แต่ขาดส่งอีก 4 ตัวอย่าง
	5. ตรวจสอบและออกใบอนุญาตโรงฆ่าภายในประเทศ	322	320	320	2	มีแผนการดำเนินงาน แต่ขาดส่งเนื่องจาก มี 1 โรงฆ่าสัตว์ที่ยกเลิกกิจการไป
	6. โครงการนำร่องตรวจเชื้อดื้อยาในสิ่งแวดล้อม	75	0	9	66	มีแผนการดำเนินงาน แต่ขาดส่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 เป็นโครงการเร่งด่วนที่ต้องประมวลผลในช่วงไตรมาส 3

1. จากผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2564 พบว่า สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ จำนวน 8 โครงการ ดังนี้

- 1.1 ตรวจจวีเคราะห์ VRE จากฟาร์มสัตว์เลี้ยงเพื่อส่งออก
- 1.2 ฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ปลอดการใชยาปฏิชีวนะ
- 1.3 ฟาร์มหมูหลุม/ สัตว์ปีกแบบเลี้ยงปล่อยอิสระ เขต 7
- 1.4 ปลอดการใชยาปฏิชีวนะ
- 1.5 ควบคุมป้องกันและแก้ไขปัญหาเชื้อดื้อยาในสัตว์
- 1.6 เฝ้าระวังเชื้อ salmonella ในอาหารสัตว์ปีก
- 1.7 ตรวจสอบและออกใบอนุญาตโรงฆ่าภายในประเทศ
- 1.8 เฝ้าระวังสารตกค้าง

2. จากผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2564 พบว่า สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ได้รับแผนการและยอดเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

- 2.1 ควบคุมคุณภาพตาม พ.ร.บ.อาหารสัตว์
- 2.2 อาหารสัตว์นำเข้า
- 2.3 ตรวจจไดออกซิน
- 2.4 ตรวจรับรองสินค้าปศุสัตว์ (เนื้อออนามัย/ไข่ออนามัย)
- 2.5 โครงการนำร่องตรวจเชื้อดื้อยาในสิ่งแวดล้อม

ปัญหา/อุปสรรค

แผนการดำเนินงานที่ได้รับ ประกอบไปด้วย ยอดเงินงบประมาณ และจำนวนตัวอย่าง แต่ไม่มีข้อมูลของโครงการที่แสดงถึงระยะเวลาการดำเนินงานรายเดือน ส่งผลให้สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ มีข้อมูลไม่เพียงพอในการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เชื่อมโยงเป้าหมายการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับกรม

แนวทางการแก้ไข

จากข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจฯ ทางสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จึงได้ดำเนินการประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการทั้ง 5 โครงการ เพื่อขอให้ในปีงบประมาณถัดไป ทางผู้รับผิดชอบโครงการ ต้องดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ โดยแผนที่จัดทำจะต้องแสดงถึงระยะเวลาการดำเนินงานรายเดือนที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับกรมด้วย

ภาคผนวก

แผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2564

ลำดับ	กิจกรรมรอง	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย
1	กิจกรรมตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม	จำนวน		
	1.1 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (สดส.)	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	60,000
	1.2 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.ชลบุรี)	สินค้า	ตัวอย่าง	11,000
	1.3 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.สุรินทร์)	ปศุสัตว์	ตัวอย่าง	38,500
	1.4 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.ขอนแก่น)	ที่ตรวจ	ตัวอย่าง	12,000
	1.5 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.ลำปาง)	วิเคราะห์	ตัวอย่าง	20,000
	1.6 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.พิษณุโลก)		ตัวอย่าง	4,000
	1.7 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.ราชบุรี)		ตัวอย่าง	47,500
	1.8 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศวพ.นครศรีธรรมราช)		ตัวอย่าง	3,000
	1.9 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศผท.สระบุรี)		ตัวอย่าง	36,000
	1.10 ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (ศผท.ราชบุรี)		ตัวอย่าง	4,000
2	กิจกรรมตรวจวิเคราะห์คุณภาพเนื้อสัตว์นำเข้าจากต่างประเทศ		ตัวอย่าง	500
3	กิจกรรมเปรียบเทียบผลวิเคราะห์เนื้อดิบสัตว์ปีกกับห้องปฏิบัติการภาคเอกชน		ตัวอย่าง	150
4	กิจกรรมตรวจวิเคราะห์ VRE จากฟาร์มเลี้ยงสัตว์เพื่อส่งออก		ตัวอย่าง	2,500

แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบฟอร์ม ก.2

8.2 แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.....

หน่วยรับงบประมาณสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์.....

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

แผนงาน/ผลผลิต/โครงการ ตัวชี้วัด/กิจกรรม	หน่วยนับ	รวมทั้งสิ้น		ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค.)		ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค.)		ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย.)		ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย.)	
		เป้าหมาย	งบประมาณ	เป้าหมาย	งบประมาณ	เป้าหมาย	งบประมาณ	เป้าหมาย	งบประมาณ	เป้าหมาย	งบประมาณ
ชอกรมทั้งสิ้น											
แผนงาน ยุทธศาสตร์การเกษตรอำนวยการ											
ผลผลิต/โครงการที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร (ระบุตัวชี้วัดเชิงปริมาณ...จำนวนที่จะดำเนินการผลิตที่ สำรวจ/สำรวจ)											
1. กิจกรรม ตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ที่เวียง		239,150	92,662,400	58,900	21,447,900	59,560	23,314,100	60,010	25,143,000	60,680	22,711,400
2. กิจกรรม.....(ชื่อกิจกรรม).....											
แผนงาน พื้นฐานด้านความสามารถในการแข่งขัน											
ผลผลิต/โครงการที่ 2 พัฒนาศักยภาพด้านการปศุสัตว์ (ระบุตัวชี้วัดเชิง.....)											
1. กิจกรรม พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			722,700		300,000		300,000		122,700		
2. กิจกรรม.....(ชื่อกิจกรรม).....											
ผลผลิต/โครงการที่ 3											
(ระบุตัวชี้วัดเชิง.....)											
1. กิจกรรม.....(ชื่อกิจกรรม).....											
2. กิจกรรม.....(ชื่อกิจกรรม).....											

หมายเหตุ :

1. ให้รวมทุกแผนงานของหน่วยงาน
2. ให้จัดทำเป็นแบบเต็มปี

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์